



KADERNOTA 2013-2017

20 juni 2013

Voorzitter, dames en heren,

Inleiding

Om te beginnen willen wij onze dank uitspreken aan het college en het ambtenarenapparaat voor het opstellen en ontvangst van de Kadernota 2013-2017.

Het is ondertussen alweer de laatste kadernota die wij in deze raadsperiode zullen behandelen. Deze kadernota is niet alleen de opmaat naar de begroting, maar blijkt ook naar de gemeenteraadsverkiezingen in 2014. De lokale lastendruk voor 2014 zal voor de inwoners van Son en Breugel niet stijgen maar ten opzichte van dit jaar zelfs licht gaan dalen. Op zich is dat heel sympathiek omdat stijgingen van de lokale lasten immers het hardst aankomen bij de lage inkomens. Zeker in deze moeilijke economische tijden en gezien het somber perspectief kunnen wij ons in dergelijke maatregelen wel vinden. Het zal u dan ook niet vreemd klinken dat wij hier niet voor zullen gaan liggen.

De kadernota wordt doorspekt met een en al lof van de accountant, die de aanpak van de bezuinigingen van de afgelopen drie jaar prijst. Verder roemt de accountant de solide financiële positie van onze gemeente. Met een solvabiliteitspercentage van 73,6 % zitten we in de kopgroep van financieel gezonde gemeenten. College sla u daarmee maar goed op de borst. U heeft de afgelopen drie jaar heel goed op de eurocenten van onze inwoners gepast. Die drie jaar hebben we elk jaar wel weer heel erg positief afgesloten. In drie jaar bij elkaar 2,84 miljoen euro. Maar onze inwoners mogen van ons gemeentebestuur toch wel wat meer verwachten dan alleen goed financieel boekhouden.

De crisis brengt voor veel van onze inwoners onzekerheid, verlies van werk en daardoor andere invulling van hun leven. Dit geeft spanning. Spanning op de werkvloer, in gezinnen en in de leefomgeving. De overheid dient meer dan ooit haar ogen en oren te richten op haar inwoners en samenwerking te zoeken met bewoners die eigen initiatieven aandragen, en een verbindende, faciliterende rol daarin te nemen.

Noblesse oblige, en onze gezonde financiële positie zou ons dus moet aansporen tot meer actie, in plaats van minder.

Voorzitter, vier jaar geleden gaf ik aan dat de recessie waarin wij toen en nu nog steeds in verkeren, niet alleen landelijk moest worden beantwoord, maar dat wij ook lokaal alles op alles zouden moeten zetten om de economie draaiende te houden om zo de nadelige gevolgen voor onze inwoners zo beperkt mogelijk te houden.

Tevens vonden wij het van groot belang dat het sociale beleid van onze gemeente minimaal op peil moest blijven en dat het achterstallig onderhoud moest worden aangepakt. Ook stonden wij het creëren van werk voor, door middel van meer investeringen en van het versneld uitvoeren van projecten. Als wij kijken naar wat dit college ten aanzien daarvan in de afgelopen drie jaar heeft gerealiseerd, dan kunnen wij daar nou niet bepaald de loftrumpet over steken.

Integendeel, alleen de lintjes van projecten uit de vorige collegeperiode zijn doorgeknipt. Centrum Son is nog niet veel verder dan 4 jaar geleden. Er is een parkeerplaats aangelegd, maar daar bleef het bij. Een Multifunctioneel gebouw is nog steeds niet op of aan het kerkplein verrezen. Er wordt wel veel gepraat en geschreven, maar echte concrete plannen liggen er niet. Ja misschien op de tekentafel onder het mom van een visie. En dat geldt niet alleen voor centrum Son. Kortom, het kerkplein: geen actie, Breugel: geen actie, Kanaaldijk(en): geen actie en zelfs de woning van Mien Kwek ligt er nog steeds dichtgetimmerd bij!

People Planet and Profit, we zijn er bijna mee dood gegooid, maar heel hard roepen dat je het radicaal anders wil gaan doen betekent nog niet dat je het ook radicaal anders doet. People en Planet dat klopt wel aardig, maar getuige de financiële resultaten van de boekhouders van dit college wel allemaal ten dienste van de Profit.

Openbaar groen

Als het om de groenstroken gaat heeft het college ook de P van Profijt op hun netvlies staan. Die groenstroken zijn voor ons allemaal en zijn er zeker niet voor bedoeld om de dorpskas te spekken als het even tegen zit. Als je dan toch overgaat tot het verkwanselen van ons openbaar groen doe het dan op een eerlijke manier, bied ook de mogelijkheid van verhuur zodat de groenstrook ook bereikbaar wordt voor de smallere beurs.

Milieu/Duurzaamheid

De afval inzameling en recycling die gaat wel goed, maar dat succes heeft het college puur te danken aan haar eigen inwoners. We doen het op dat vlak goed maar jezelf daarvoor de hemel in te prijzen is wel heel erg overdreven. We zijn ten opzichte van andere gemeentes een middenmoter en beslist niet meer dan dat. Onlangs is de afvalscheiding uitgebreid met drank kartons en blik, als je wilt dat Breugel zich niet achter gesteld voelt zorg je er op z'n minst voor dat er ook een inleverpunt bij de Emté is. En voor een nog beter financieel resultaat dat er ook in de Gentiaan bij de Plus ingeleverd kan worden.

Dat laatste zou u als college toch moeten aanspreken!

Welzijn en sport;

Groeipad scholen. Graag zouden wij zien dat er een sterke stimulering komt van bredere scholen, een onderkomen voor scholen met verschillende achtergronden. Onderwijs is een basisrecht voor iedereen ongeacht het milieu of achtergrond. Integratie is van groot belang. Waarom zijn hier überhaupt verschillende gebouwen voor nodig. Tevens blijken de leerlingen/ouders eerder te kiezen uit allerlei motieven, waarvan de geloofsovertuiging de minst belangrijke lijkt te zijn. Kortom, natuurlijk is volgens de wet de gemeente verantwoordelijk voor de huisvesting van de verschillende scholen maar laten wij dat in Godsnaam geïntegreerd doen en geen ruimte verspillen en stoppen met de huidige continue verplaatsingen van noodgebouwen.-In het verleden is te gemakkelijk door dit college afgezien van de brede school samenwerking en clustering van scholen. Eisen van deze tijd betreffen ook integratie en samenwerking.

Wij missen hier een actieve rol van dit college!

Het Centrum voor Maatschappelijke Deelneming CMD.

Natuurlijk is niemand tegen een zelfredzame mens. Ieder mens wil graag zelfredzaam zijn en niet afhankelijk van derden. Of deze derden nu familie, buren, zorginstellingen of gemeente zijn. Wij maken ons zorgen over het gemak waarmee men bezuinigingen inplant, alsof iedere hulpbehoevende een profiteur is die onterecht zoveel mogelijke bijstand, aanpassingen, huishoudhulp etc. claimt.

Het CMD wordt een toegangsdeur. Gezien de druk op het budget wat door de provincie en het rijk wordt overgeheveld naar de gemeente is de kans dat de toegangsdeur in toenemende mate een achterdeurtje wordt wellicht alleen een uitgangdeur. Oormerking van de WMO gelden is (nog) niet aan de orde waardoor sturing en controle moeilijk wordt. Waarop gaat er gestuurd worden. Op uitgaven of op maatschappelijke deelname en hoe wordt dit gemeten? Het risico is levensgroot dat het welzijn een sluitpost gaat worden in de begroting. De vrees hiervoor is sinds de vorige kadernota, toen wij hiervoor ook al aandacht hebben gevraagd, niet kleiner geworden.

Wij lezen te vaak: hier ligt geen wettelijke taak dus doen we het niet. Leg op z'n minst uit waarom niet en vraag je ook af of het toch niet wenselijk is om het wél te doen! Of als je daar niet voor wilt gaan, benoem dan ook maar twee accountants als wethouder!

Sociale Zaken

Natuurlijk is arbeidsparticipatie van groot belang. Een baan voor iedereen is een mooi ideaal. Echter in het huidige tijdsgewricht verwachten wij een realistisch beeld. Geen kosten maken voor hobby's als Vroonhoven bruggetjes, bijdragen aan onwenselijke snelwegen of een *slow lane*, maar reserveer deze gelden voor de mensen met afstand tot een reguliere baan in een tijd waar goed opgeleide mensen al niet aan een baan komen.

Hoeveel geld van het Europese Sociale Fonds heeft de gemeente voor deze toeleidingstrajecten weten binnen te halen?

Gezondheidszorg/WMO

Zoals hierboven reeds aangegeven is zelfredzaamheid een goed streven, maar gelijke kansen zijn geen realiteit. De ene mens heeft niet dezelfde gezondheid/intelligentie en dus kansen als de andere. Niemand kiest voor afhankelijkheid of ongezondheid. Erken dit en ga uit van de mens in kwestie en niet van een onrealistisch mensbeeld. Indien men ervan uitgaat dat in ieder geval iedereen recht heeft op een gesprek ligt de lat wel erg laag. Wij zien de zorg in dit plan voor de tijd die gaat komen, maar niet de acties om dit aan te pakken of de reserveringen om dit op te vangen. De uitkering van het rijk is het plafond van de kosten.

Solidariteit met de zwakkeren lijkt een achterhaald principe, maar door stapeling van bezuinigingseffecten komen mensen in de knel. De gemeente is het eerste loket van de overheid dat hier alert op moet zijn en tot maatregelen bereid! Die houding missen wij!

Ruimtelijke inrichting

In de Centrum Visie Breugel worden naar ons idee geen keuzes gemaakt. De Bongerd *en* de Boerderij versterken gaat niet werken. Kies voor een sterke Boerderij en verbeter de exploitatie van de Landing, combineer een sporthal met een *Brede* basisschool of laat de sporthal onderdeel gaan uitmaken van de Boerderij. Combineer een wooncomplex met een zorgcomplex WoZoCo, geen SchoZoCo. Maak combinaties die werken, die elkaar versterken; geen combinaties die toevallig uitkomen. Son en Breugel is misschien net groot genoeg voor *een* centrum, niet voor 2. Natuurlijk moeten er voorzieningen blijven in Breugel, die zijn immers onontbeerlijk voor een goede sociale cohesie en de leefbaarheid. Maar men kan het paard naar de bron brengen maar niet dwingen te drinken. Als men

niet koopt of uitgaat in het dorp kan men daar geen voorzieningen voor in stand blijven houden.
Breugel als geheel ligt dichterbij het centrum van Son dan sommige wijken van Son.

Voorzitter, Son *en* Breugel moet het doel zijn en **niet** Son *of* Breugel.

Of vindt u soms van wel?